

کنفرانس گوادلوب و انقلاب اسلامی ایران

مقدمه

زمامدار این جزیره است و سه نماینده و دو سناتور نیز از آن در مجلس فرانسه حضور دارند. مردم گوادلوب کاتولیک مذهب، پول آنها فرانک و زبان رسمی و رایج شان فرانسه است که با خط لاتین نوشته می‌شود. شهرک «باستر» با حدود ۲۰ هزار نفر جمعیت، مرکز این جزیره است. پنبه، نیشکر، قهقهه و موی نیز مهم‌ترین محصولات آن به حساب می‌آید. (بیدخوری، ۹۱۳۸، ۹:۱۳۸۰)

شخصیت‌های شرکت‌کننده در کنفرانس گوادلوب

همزمان با تشکیل دولت بختیار و پیش از خروج محمدرضا شاه از ایران، کنفرانس گوادلوب با حضور جیمز کارترا «دموکرات» رئیس جمهور آمریکا، ژیسکاردستن «لیبرال» رئیس جمهور فرانسه، جیمز کالاهان «سوسیالیست» نخست وزیر انگلیس و هلموت اشمیت «سوسیال دموکرات» صدراعظم آلمان غربی تشکیل شد. (هوشنس ۱۳۷۵: ۴۹۴) و (کدیور، ۱۳۷۹: ۱۹۵) مهدوی، ۱۳۷۹: ۴۹۴) و (کدیور، ۱۳۷۹: ۱۹۵) صبح روز پنج شنبه ۱۴ دی ماه ۱۳۵۷ (عازانویه ۱۳۶۱: ۹-۱۰) ابتدا ژیسکاردستن، جیمز کالاهان، هلموت اشمیت و سپس کارترا به همراه برزینسکی، مشاور امنیت ملی رئیس جمهور آمریکا وارد جزیره گوادلوب شدند. (بیدخوری، ۹۱۳۸۰: ۹-۱۰)

چگونگی تشکیل کنفرانس گوادلوب

این کنفرانس به دعوت ژیسکاردستن، رئیس جمهور فرانسه، هنگامی تشکیل شد که خطر مداخله شوروی برای بهره‌برداری از اوضاع بحرانی ایران در آغاز سال ۱۹۷۹ میلادی جدی به نظر می‌رسید. تغییر سیاست اتحاد جماهیر شوروی نسبت به وقوع انقلاب در ایران، موضع نگران‌کننده‌ای از طرف سیاستمداران غرب محسوب می‌شد. تا پیش از آن، شوروی از موضع شاه حمایت

عبدالرضا آفایی
دیبر تاریخ، ازنا

پیروزی انقلاب اسلامی در ایران، یکی از مهم‌ترین وقایع سیاسی نیمة دوم قرن بیستم بود. از این‌رو روزهای آخر حکومت پهلوی، یکی از مهم‌ترین و حساس‌ترین مقاطعه تاریخی انقلاب اسلامی به‌شمار می‌رود. یکی از وقایع مهم آن ایام برگزاری کنفرانس گوادلوب بود که با شرکت رهبران چهار کشور قدرتمند جهان (آمریکا، انگلیس، فرانسه و آلمان غربی) در جزیره گوادلوب تشکیل شد. در این مقاله به این سؤال پاسخ می‌دهیم که: «تشکیل کنفرانس گوادلوب چه ارتباطی با انقلاب اسلامی ایران داشت؟»

کلیدواژه‌ها: کنفرانس گوادلوب، دولتهای غربی، انقلاب اسلامی ایران

کنفرانس گوادلوب

این کنفرانس از ۱۴ تا ۱۷ دی ماه ۱۳۵۷ در جزیره گوادلوب برگزار شد و در آن رهبران چهار کشور غربی در مورد چند بحران مهم جهانی مانند کودتای کمونیست‌ها در افغانستان، خشونت در آفریقای جنوبی، جنگ کامبوج، خطرات روزافزون شوروی در خلیج فارس، مسئله ترکیه و یمن گفت‌و‌گو پرداختند و سیاست‌های خارجی خود را هماهنگ کردند. (بیدخوری، ۹۱۳۶۱: ۱۹)

گوادلوب نام جزیره‌ای کوچک در شرق دریای کارائیب و غرب آقیانوس اطلس است. این جزیره با حدود ۱۸۰۰ کیلومتر مربع وسعت و ۳۶۰ هزار نفر جمعیت، دارای آب و هوای گرم و مرطوب و پرباران است. در اوخر قرن پانزدهم میلادی توسط کریستف کلمب کشف شد و از اویل قرن نوزدهم میلادی جزء مستعمرات فرانسه قرار گرفت. در پایان جنگ جهانی دوم، فرانسه به شهروندان این جزیره حقوقی برابر با فرانسویان داد و جزیره نیز یکی از ایالات مأموری بحار فرانسه شد. به همین دلیل یک فرماندار انتصابی از سوی دولت فرانسه

همزمان با تشکیل دولت بختیار و پیش از خروج محمد رضا شاه از ایران، کنفرانس
گوادلوب با حضور جیمی کارت «دموکرات»، رئیس جمهور آمریکا، ژیسکار دستن «لیبرال»
رئیس جمهور فرانسه، جیمز کالاهان «سوسیالیست»، نخست وزیر انگلیس و هلموت
اشمیت «سوسیال دموکرات» صدراعظم آلمان غربی تشکیل شد

سران کشورهای آمریکا، انگلیس و آلمان فرستاد
و آن‌ها را به گوادلوب دعوت کرد تا به مشورت
پرداخته و سیاست‌های خود را با آن‌ها همسو کند
و راه حلی برای حفظ منافع خویش در ایران بیابند.
(نجاتی، ۱۳۷۳: ۲۲۲-۲۲۶)

نظر رهبران کشورها در مورد اوضاع ایران

در جلسه‌ای که به بررسی اوضاع ایران اختصاص داشت، ژیسکار دستن از جیمز کالاهان نخست وزیر انگلیس، خواهش کرد که موضوع ایران و وضعیت شاه را برای دیگران توضیح دهد و موضوع کشورش را در این مورد بیان کند. جیمز کالاهان با توجه به اطلاعاتی که از سوی عده‌ای از دیپلمات‌ها و

می‌کرد. اما با ناکامی سیاست‌های شاه و دولت نظامی ازهاری، در ۱۸ نومبر ۱۹۷۸ (۱۳۵۷) بژنف، رهبر وقت شوروی، با ارسال پیامی به کارت نسبت به مداخله آمریکا در امور و مسائل ایران هشدار داد. همزمان با ارسال این پیام، روزنامه «پراودا» در مقاله‌ای درباره هرگونه مداخله خارجی در امور ایران هشدار داد و نوشت: هرگونه مداخله خارجی در امور ایران، به خصوص دخالت نظامی در این کشور همسایه را عملی بر ضد امنیت خود تلقی خواهد کرد. در پاسخ بژنف، کارت طی پیام محکمی اتهام مداخله آمریکا در امور ایران را رد کرد و این اتهامات را مقدمه دخالت شوروی در ایران قلمداد کرد. به هر صورت، احتمال نفوذ شوروی و دخالت در حوادث ایران برای غربی‌ها بسیار نگران کننده بود. (طلعوعی، ۱۳۷۵: ۳۹۰)

به این ترتیب ژیسکار دستن، با توجه به بحران ایران و خطر مداخله شوروی در این کشور و همچین گزارش‌های «رائل ولای» سفیر فرانسه در تهران و گزارش‌های «پونیا تووسکی» فرستاده ویژه خود به تهران، که خطر مداخله شوروی در ایران را خاطرنشان کرده بود، و اینکه کشورش میزبان امام خمینی (ره) رهبر انقلاب بود، دعوت‌نامه‌هایی برای



دوستانه‌ای که بین کارتر و شاه برقرار شده بود، من گزارش‌هایی از تهران دریافت می‌داشتم که نشان می‌داد، سفارت آمریکا و سرویس‌های اطلاعاتی آمریکا به طور محسوسی از شاه فاصله می‌گیرند و در جستجوی یک راه حل سیاسی برای مسائل ایران هستند. قابل درک بود که آن‌ها در جستجوی مردی برای این راه حل سیاسی هستند ولی مطلوب خود را نمی‌یابند.

(ژیسکاردستن، ۱۳۶۸: ۱۰۰-۱۰۲)

جیمی کارتر، رئیس جمهور آمریکا، به عنوان آخرین سخن‌گو رشتۀ کلام را به دست گرفت و گفت: «اوپاچ ایران به کلی تغییر کرده است، شاه دیگر نمی‌تواند بماند. مردم ایران دیگر او را نمی‌خواهند و دولتمرد توایی در ایران باقی نمانده است که حاضر به همکاری با او باشد. اما جای نگرانی نیست، نظامی‌ها هستند. آن‌ها قادرند را به دست خواهند گرفت. بیشتر فرماندهان نظامی ایران، در مدارس ماتحصیل کرده‌اند و فرماندهان و رؤسای ارتش، ما را خوب می‌شناسند. آن‌ها حتی یکدیگر را به اسم کوچک صدا می‌کنند!» (همان:

۱۰۲-۱۰۱)

این سخن، تمام حاضران را به تعجب واداشت و ژیسکاردستن که نمی‌توانست آنچه را می‌شنید باور کند با بهت و حیرت بیشتری به کارتر نگاه می‌کرد. کارتر تا آنجا پیش رفت که هر نوع امکان موفقیت شاه را منتفی می‌دانست و موفق شد نظر هواداران شاه را به کلی تغییر دهد و رهبران غرب را به عرصه گفت‌وگو و تصمیم‌گیری در مورد ایران پس از شاه بکشاند. در این جلسه ژیسکاردستن تغییر موضع داد و با قاطعیت اعلام کرد که اگر شاه به اقامت در ایران ادامه دهد، خطر جنگ داخلی افزایش خواهد یافت و این وضع ممکن است به بهره‌برداری کمونیست‌ها و مداخله شوروی منتهی گردد. (روبن، ۱۳۶۳: ۱۷۶)

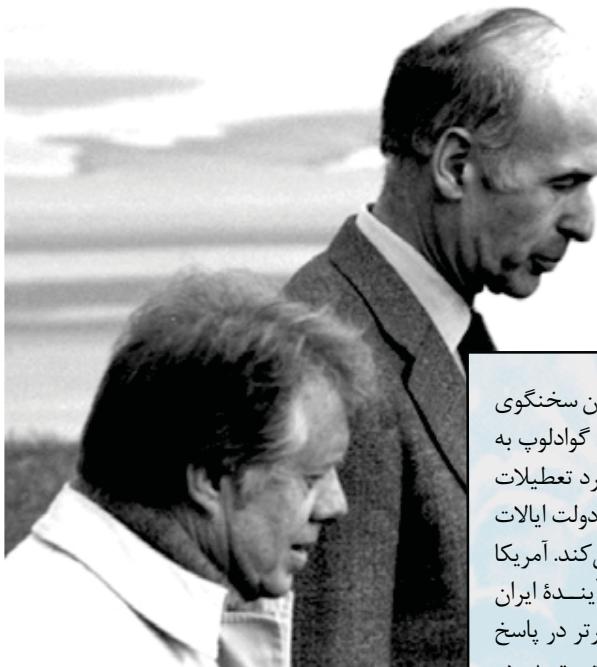
گفتنی است، گزارش‌هایی که در مورد محنتیات گفت‌وگوهای اجلس گوادلوب از طرف رئیس جمهور فرانسه و مقامات آمریکایی منتشر شده است با یکدیگر تناقض دارد.

برخلاف نظر ژیسکاردستن، کارتر در خاطرات خود نوشته است: در گوادلوب هیچ یک از رهبرانی که با من گفت‌وگو کردم، اشتیاق زیادی به حمایت از شاه نشان ندادند. هر سه آن‌ها فکر می‌کردند که شاه باید جای خود را به یک حکومت غیرنظامی

کارشناسان انگلیسی به دست آورده بود به بررسی اوضاع ایران پرداخت. او در این بررسی اوضاع ایران را بسیار بحرانی و شاه را بازنشده اصلی ماجرا می‌دانست. کالاهان گفت: «شاه از دست رفته و دیگر قادر به کنترل اوضاع نیست. راه حل واقعی برای جانشینی او هم وجود ندارد. مردان سیاسی که در میدان مانده‌اند توایی‌های محدودی دارند. به علاوه بیشتر آن‌ها با رژیم ارتباطاتی داشته‌اند و آلووده به مسائل و مشکلات این رژیم هستند. آیا ارتش می‌تواند در این میان یک نقش انتقالی ایفا کند؟ نه ارتش فاقد تجربه سیاسی است و فرماندهان آن هم به شاه وفادارند.» (ژیسکاردستن، ۱۳۶۸: ۱۰۱)

هموت اشمیت، صدراعظم آلمان با دقت و توجه خاصی به اظهارات کالاهان گوش می‌داد و هیچ سخنی به میان نیاورد، و به طور کلی با این نظرات موافق بود. (هوشنگ مهدوی، ۴۹۴: ۳۷۵) سخن‌گوی بعدی، ژیسکاردستن، رئیس جمهور فرانسه بود که براساس اطلاعات ارسالی سفير فرانسه در تهران و گزارش میشل پونیاتوسکی، نماینده ویژه‌اش در تهران، در سخنان خود به دو موضوع اشاره نمود. این دو موضوع عبارت بودند از خطر تجزیه سیاسی ایران و هراس از مداخله شوروی در امور ایران. وی تأکید داشت که در شرایط موجود می‌بایست از شاه به عنوان بهترین گزینه برای نجات ایران حمایت کرد. زیرا اگرچه شاه تنها و ضعیف به نظر می‌رسد، حداقل دید واقع‌بینه‌ای نسبت به مسائل دارد و تنها نیروی موجود در برابر جریان مذهبی، یعنی ارتش را در اختیار دارد. همچنین شاه در برابر مشکلات اقتصاد ایران که در موضع طبقه متوسط تأثیر فراوانی گذاشته است، از نفوذ قابل توجهی برخوردار است. از این رو امکان تغییر یا ابتکار تازه سیاسی را دارد. (ژیسکاردستن، ۱۳۶۸: ۱۰۱ و نجاتی، ۱۳۷۳: ۲۱۳-۲۱۶)

ژیسکاردستن در کتاب خاطرات خود در مورد مواضع آمریکایی‌ها می‌نویسد: در کنفرانس طرح اوضاع ایران امری که جا و طبیعی بود. درک رویه آمریکایی‌ها در قبال اوضاع ایران دشوار بود. قبل از بروز بحران، آمریکایی‌ها به علت ارتباطات تنگاتنگ با مسائل ایران درگیر بودند و کمتر ارتباط پایان را در این امور دخالت می‌دادند. با وجود روابط ظاهرًا



ژیسکاردستن و کارترا

در ۲۱ دی ماه ساپریوس ونس به عنوان سخنگوی چهار کشور شرکت کننده در کنفرانس گوادلوب به روزنامه‌نگاران گفت: شاه در نظر دارد تعطیلات خود را در خارج از ایران بگذراند و دولت ایالات متحده نیز این تصمیم شاه را تأیید می‌کند. آمریکا احساس می‌کند که شاه دیگر در آینده ایران نقشی ندارد. فردای آن روز جیمی کارترا در پاسخ خبرنگاران گفت: فکر می‌کنید ایالات متحده در برابر یکی از مردمی‌ترین انقلاب‌هایی که در این قرن یا در هر قرنی ممکن است اتفاق بیفتد، چه می‌تواند بکند؟ در ۲۶ دی ماه ۱۳۵۷ به محض اینکه شاپور بختیار نخست وزیر جدید از مجلسیں رأی اعتماد گرفت، شاه برای همیشه ایران را ترک کرد. (هوشمنگ مهدوی، ۱۳۷۵: ۴۹۶-۴۹۵)

در یک نگاه کلی، می‌توان دستاوردهای کنفرانس گوادلوب در مورد ایران را در محورهای ذیل دسته‌بندی کرد:

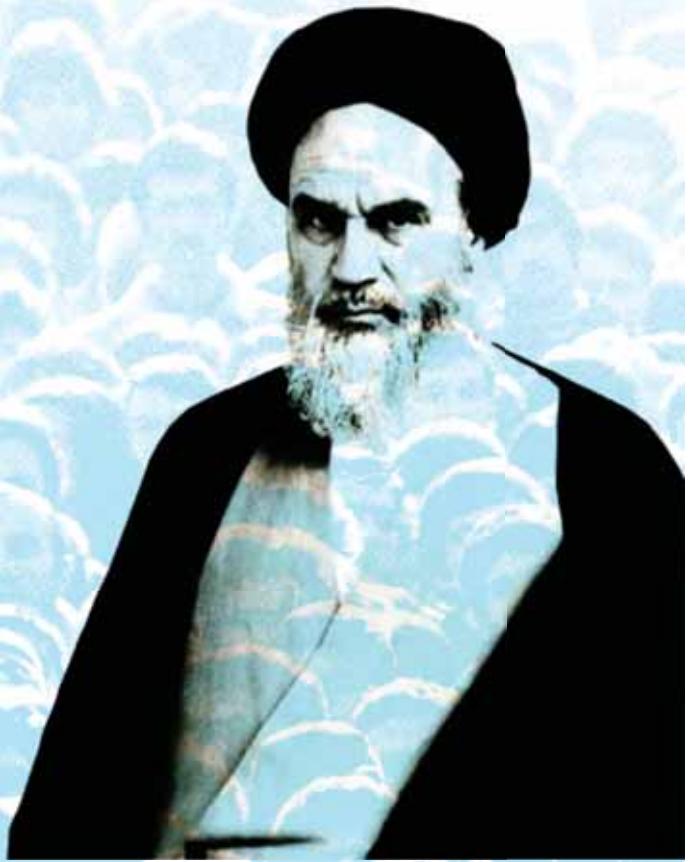
مهم‌ترین محور تصمیمات این بود که دیگر نمی‌توان به آینده سیاسی شاه امیدوار بود و ادامه حضور وی، تنها موجب گسترش بحران خواهد شد؛ بنابراین، از آنجا که دول غربی قادر به پشتیبانی از شاه نیستند، خود باید در مورد حضور و یا خروج از ایران تصمیم‌گیری نمایند. باید توجه داشت که سیاست آمریکا در این مرحله بر این اصل استوار بود که با توجه به فروپاشی نظام شاهنشاهی، انتخابی جز «بختیار» و یا حکومت مردمی به رهبری آیت‌الله خمینی وجود ندارد، بنابراین غرب می‌بایست هر چه سریع‌تر با رژیم جانشین توافق نموده و این نظام می‌بایست دولتی غیرنظامی باشد، زیرا شاه همه راحل‌ها را در عمل آزموده و از آن نتیجه‌ای نگرفته بود. از سوی دیگر، با توجه به آنکه مسئله زندگی شاه پس از خروج از ایران بسیار حیاتی بود، کنفرانس گوادلوب به این موضوع نیز حساسیت نشان داد و به این نتیجه رسید که ترتیب پذیرایی از شاه را که در آینده‌ای نزدیک کشور را ترک می‌کند فراهم آورد.

بدهد و ایران را ترک کند. اما آن‌ها در مورد متحد ماندن ارتش با من هم عقیده بودند، همچنین هیچ تمایلی به آیت‌الله خمینی و عناصر تندرو نداشتند. (طلوعی، ۱۳۷۵: ۳۹۵)

فریدون هویدا، آخرین سفير شاه در سازمان ملل نیز می‌گوید: «طبق اطلاعاتی که از کنفرانس سران چهار کشور در گوادلوب به دستم رسیده، در آنجا صدراعظم آلمان و نخست وزیر انگلیس بر حمایت از شاه پافشاری داشتند، ولی کارترا و ژیسکاردستن برعکس، معتقد بودند که به خاطر وضعیت حاکم بر ایران دیگر امکان ادامه حمایت از شاه وجود ندارد. به هر حال هدف مذاکراتشان هم جز این نبود که با هم برای انتخاب بهترین راه در جهت حفظ منافعشان در ایران به توافق برسند.» (هویدا، ۱۳۶۷: ۲۰۲)

در ارتباط با موضع کشورهای غربی در کنفرانس گوادلوب، باری روین، محقق آمریکایی، می‌نویسد: سیاست آمریکا در ایران در این زمان مبتنی بر این اصل بود که دیگر رژیم شاه را باید تمام شده دانست. در این کنفرانس، رهبران سه کشور اروپایی اظهار عقیده کردند که دیگر به بقای رژیم شاه نمی‌توان امید بست و غرب باید هر چه زودتر با رژیم جانشین کنار بیاید. رئیس جمهور فرانسه گفته بود: آنچه اروپا بدان احتیاج دارد، نفت ایران و ثبات منطقه است و واشنگتن باید خود را با تغییرات سیاسی تطبیق بدهد. (روین، ۱۳۶۳: ۱۷۶-۱۷۷)

بالاخره کنفرانس سران، چهار کشور در هفتم زانویه (۱۷ دی ماه) پایان یافت. خبرگزاری یونایتدپرس از ختم کنفرانس چنین گزارش داد: شاه ایران در حالی که چشم به راه پاسخ ایالات متحده آمریکا است، باید خود سرانجام تصمیم بگیرد که در ایران بماند یا برای یک مرخصی برود، که ممکن است سرانجام منجر به پایان یافتن سلطنتش شود، آمریکا به خاطر مخالفت‌های فزاینده و همه‌جانبه ایرانیان نمی‌تواند از او حمایت کند. (زیدی، ۱۳۶۸: ۹۷)



شده است. روزنامه‌های ۱۶ دی‌ماه، که بعد از ۶۰ روز اعتصاب منتشر شدند، در تیتر اول خود خبر از این امر می‌دهند. تیتر روزنامه اطلاعات چنین بود: آخرین تحول در سیاست خارجی آمریکا نسبت به ایران، شاه برای استراحت از کشور خارج می‌شود. (اطلاعات: ۱۳۵۷)

حاصل یک هفته مذاکره در گوادلوب، قطعیت یافتن نخست وزیری بختیار و تصویب کوشش‌های برای حفظ منافع غرب در ایران بود. بر همین اساس، قرار شد رئیس جمهور آمریکا توسط ژیسکار دستان پیام‌هایی برای امام خمینی بفرستد. اطلاعات رد و بدل شده در گوادلوب نشان داد که غربی‌ها می‌کوشند از دو راه از آینده رژیم ایران مطمئن بشوند، نخست از راه ایجاد روابط با اطرافیان امام خمینی(ره) و اطمینان یافتن از مواضع ضد کمونیستی نهضت و دیگر از راه جلوگیری از متلاشی شدن ارتش. (بهنو، ۱۳۷۰: ۱۳۷۰)

(۱۵۳)

(ملائی توانی، ۱۳۷۱: ص ۴۰۴)

یکی دیگر از نتایج این کنفرانس، تصمیم برای گفت‌و‌گو و مصالحه با مخالفان سازش ناپذیر رژیم پهلوی بود. به همین دلیل، سران غربی، در راستای چاره‌جویی برای حفظ منافع حیاتی خود پس از خروج یا استعفای شاه، در صدد برآمدند تا از راه ایجاد ارتباط با امام خمینی(ره)، این هدف را محقق سازند. (دهمرده، ۱۳۸۳: ۱۱۷) بحث پیرامون این موضوع، از محورهای اصلی کنفرانس بود.

پیام کارتر به امام خمینی (ره) و پاسخ امام به این پیام

پس از بازگشت کارتر به آمریکا، سران کاخ سفید، مطابق تصمیمات اتخاذ شده در کنفرانس گوادلوب در مورد چگونگی مذاکره با امام به مشورت پرداختند. علی‌رغم اختلافاتی که در مورد مذاکره با امام خمینی(ره) وجود داشت، به پیشنهاد کارتر قرار شد که با واسطه دولت فرانسه با امام تماس مستقیم گرفته شود. بر این اساس، در ۱۸ دی‌ماه ۱۳۵۷ دو نفر از جانب رئیس جمهور فرانسه برای دیدار با امام خمینی وارد نوفل لوشا تو شدند. این دو حامل پیام تلفنی کارتر بودند که به ژیسکار دستان ابلاغ شده بود.

کارتر در آن پیام به امام خمینی (ره) به صراحة اعلام کرد که دولت بختیار مورد حمایت آمریکا است و از امام خواست که از او حمایت کند و تهدید کرد که در صورت مخالفت آیت‌الله با دولت بختیار، وقوع یک کودتای نظامی حتمی است. کارتر همچنین افزواد که بهتر است آیت‌الله در بازگشت به ایران عجله نکند. کارتر در پیغام خود از امام خواست که تمام نیروهای خود را برای جلوگیری از عدم مخالفت با بختیار به کار برد، چون حمله به بختیار خطرات زیادی دارد و به تلفات زیادی منجر

تغییر در مواضع آمریکا

در این زمان، در حالی که مردم به ابراز مخالفت خود با بختیار ادامه می‌دادند، به دستور کارتز کمیسیون ویژه‌ای به ریاست دیوید نیوسام، معاون وزارت امور خارجه آمریکا، بررسی مسائل ایران را آغاز کرد. این کمیسیون در نخستین جلسه خود به این نتیجه رسید که در شرایط کنونی، دولت جدید، در صورت نبودن شاه شانس بسیاری در ارائه چشم‌انداز استقلال کشور دارد. بدون تردید تصمیمات این کمیسیون از تصمیماتی که در گوادلوب اتخاذ شد نمی‌توانست جدا باشد.

در همین روز، منابع مطلع کاخ سفید اعلام کردند که چرخش تازه سیاست آمریکا، تلفنی به اطلاع ویلیام سولیوان، سفیر آمریکا در تهران رساند

**امام خمینی (ره) پس از
شنیدن پیام کارت، به
مخالفت با درخواست‌های
وی پرداخت. ایشان اعلام
نمودند که ملت به هیچ
عنوان حاضر به همکاری با
دولت اختیار نیستند و در
مورد احتمال کودتا و مداخله
ارتش نیز اعلام کردند که
هیچ هراسی از کودتا ندارند**

با امام خمینی و اطرافیانش تماس برقرار سازند، و اعلامیه‌های پشت سرهم آمریکایی‌ها در حمایت از شاه نیز بیشتر برای فریب دادن مقامات رژیم سعودی صادر می‌شد تا آن‌ها گمان نکنند که آمریکا به‌خاطر حفظ منافعش دست از حمایت دولستان خود برمی‌دارد.» (هودا، ۱۳۸۶: ۲۰۲) از آنجا که هدف آمریکا حفظ منافع خود در منطقه و استمرار صدور نفت ارزان قیمت از منطقه به غرب بود و به خاطر آنکه مبادا عربستان به عنوان بزرگ‌ترین تولیدکننده نفت احسان عدم اطمینان از حمایت آمریکا کند، تا این زمان سیاست‌های حمایت‌آمیز آمریکا از شاه ایران ادامه داشت. (طلوعی، ۱۳۷۵: ۴۰)

• پاسخ امام خمینی (ره) به جواب کارت، پس از کنفرانس گوادلوب، توأم با شجاعت و هوشیاری بود، بهطوری که با سخنان و اقدامات ایشان تلاش‌های چهار قدرت برتر جهان در جزیره گوادلوب بی‌اثر ماند. (بصیرت‌منش، ۱۳۸۷: ۱۱)

خواهد شد. کارت در پیغام خود افزود: آنچه لازم است بیفزایم این است که بدانید که خطر دخالت ارتش هست و موقع این خطر، اوضاع را بدتر خواهد کرد. آیا بهتر نخواهد بود که یک دوره سکوت و آرامش به وجود بباید. (یزدی، ۹۱-۹۲: ۱۳۶۱)

امام خمینی (ره) پس از شنیدن پیام کارت، به مخالفت با درخواست‌های وی پرداخت. ایشان اعلام نمودند که ملت به هیچ عنوان حاضر به همکاری با دولت اختیار نیستند و در مورد احتمال کودتا و مداخله ارتش نیز اعلام کردند که هیچ هراسی از کودتا ندارند و با آن به مقابله برخواهند خاست. (صحیفه امام، ج. ۵، ۱۳۷۱: ۳۷۷-۳۷۶ و یزدی، ۹۳-۹۴: ۱۳۶۱)

امام خمینی (ره) در ادامه سخنان خود از دولت فرانسه تشکر کرد و چنین پاسخ داد: «از دولت فرانسه تشکر می‌کنم و میل دارم که کارت را نصیحت کنند که دست از پشتیبانی این شاه و این رژیم و این دولت، که همه برخلاف قوانین است، بردارند و این کودتای نظامی را تأیید نکنند و جلوگیری کنند تا ایران آرامش خود را به دست بیاورد و چرخ‌های اقتصاد به گردش درآید و در آن وقت است که می‌شود نفت را به غرب و هر کجا که مشتری هست صادر کند.» (یزدی، ۹۵: ۱۳۶۱)

چند نکته مهم در مورد کنفرانس گوادلوب:

• حمایت کشورهای غربی از محمد رضا شاه تا کنفرانس گوادلوب ادامه داشت. اصول کلی سیاست خارجی غرب، حمایت مستقیم از حکومت ایران، به عنوان یک متحد قدرتمند و مورد اعتماد، تا آخرین ماههای عمر این رژیم بهطور مشخص تا کنفرانس گوادلوب تداوم داشت. (دهمرد، ۱۳۸۳: ۱۱۳)

• آمریکایی‌ها با حمایت از محمد رضا شاه تا لحظات آخر، می‌خواستند هم پیمانان منطقه‌ای خود را فریب دهند. فریدون هویدا در کتاب سقوط شاه، می‌نویسد که: «منابع تزدیک به دفتر ریاست جمهوری فرانسه می‌گفتند: در کنفرانس گوادلوب معلوم شد که آمریکایی‌ها از حدود ماه نوامبر (آذر ۵۷) تقریباً به پیروزی امام خمینی (ره) یقین پیدا کردند و به همین جهت نیز کوشیدند تا از هر راهی که شده به وسیله خود یا دیگران

- ۱. بیدخواری، یوسف، در گوادلوب چه گذشت، مرکز اسناد انقلاب اسلامی، تهران، ۱۳۸۰.
- ۲. باقی، عمال الدین، بررسی انقلاب ایران، نشر سرایی، تهران، ۱۳۸۲.
- ۳. بصیرت‌منش، حمید، امام‌خمینی از هجرت به پاریس تا بازگشت به تهران، مرکز اسناد انقلاب اسلامی، تهران، ۱۳۸۷.
- ۴. دهمرد، برات، دولت بختیار و تحولات انقلاب اسلامی، مرکز اسناد انقلاب اسلامی، تهران، ۱۳۸۳.
- ۵. روین، باری، جنگ قدرت‌ها در ایران، ترجمه محمود مشرقی، آشتیانی، تهران، ۱۳۶۳.
- ۶. ژیسکار دستون، والری، قدرت و وزندگی، ترجمه محمود طلوعی، پیک نشر و ترجمة، تهران، ۱۳۶۸.
- ۷. مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، صحیفه امام، ج. ۵، تهران، ۱۳۷۸.
- ۸. طلوعی، محمود، داستان انقلاب، نشر علم، تهران، ۱۳۷۵.
- ۹. ۹. دهودی، حسین، ظهور و سقوط سلطنت پهلوی، ج. ۲، اطلاعات، تهران، ۱۳۶۹.
- ۱۰. ملایی توانی، علیرضا، مجموعه مقالات راه انقلاب، مقاله کنفرانس گوادلوب و واکنش امام خمینی، نشر هماهنگ، تهران، ۱۳۷۸.
- ۱۱. نجاتی، غلامرضا، تاریخ سیاسی بیست و پنجم ساله ایران (از کودتا تا انقلاب)، رس، تهران، ۱۳۷۳.
- ۱۲. هویدا، فریدون، سقوط شاه، ترجمه ج. ۱، مهران، اطلاعات، تهران، ۱۳۸۶.
- ۱۳. هوشنگ مهدوی، عبدالرضا، سیاست خارجی ایران در دوران پهلوی، البرز، تهران، ۱۳۷۵.
- ۱۴. نشریات: روزنامه اطلاعات، ۱۶ دی ماه ۱۳۵۷.